

Accreditamento Iniziale a.a. 2026/2027

Università degli Studi di TERAMO
Business Management (L-18 R), Teramo
Cod SUA: 1626160



OC1)

Documentazione per l'istituzione del cds)

I.1

Comitato Regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

È presente il verbale del Comitato di Coordinamento delle Università Abruzzesi del 12 dicembre 2025, con l'approvazione, all'unanimità, del parere favorevole al CdS in esame che, come da dichiarazione verbalizzata dal Rettore di Unite, non aggiunge un ulteriore percorso, ma la revisione in lingua inglese di un precedente CdS offerto dall'Ateneo.

valutazione parere: Positivo

I.2

Nucleo di Valutazione E' presente la Relazione del NdV chiara, completa e che riporta il parere motivato e favorevole sui seguenti punti attenzione: I.3 – Documento di progettazione

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

II.3 – Requisiti di accesso

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

II.5 – Attività e tirocini clinico assistenziali

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

III.2 - Tutor

III.3 – Dotazione infrastrutturale

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: Si

motivazione:

Nella documentazione è presente la scheda illustrativa redatta dal NdV, dalla quale emerge la valutazione positiva del CdS in oggetto.

La relazione del Nucleo di Valutazione è chiara e completa. L'analisi della documentazione evidenzia che il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole all'accREDITamento iniziale del corso per l'a.a. 2026/2027, giudicandolo sostenibile, innovativo e di buona qualità progettuale. Nello specifico, analizzando i singoli punti di attenzione, si rileva quanto segue.

I.3 Documento di progettazione

Il Nucleo approva l'architettura generale del Corso di Laurea in Business Management (L-18), giudicandola solida, coerente con la missione dell'Ateneo e fortemente innovativa grazie all'erogazione interamente in lingua inglese e all'integrazione di competenze digitali (Data Science e Intelligenza Artificiale). Il Nucleo sottolinea però che, nella progettazione, il collegamento logico tra i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica deve essere più esplicito; suggerisce di integrare in modo più evidente le tematiche etiche, di sostenibilità e di responsabilità sociale; infine riscontra una discrepanza formale nella ripartizione dei CFU dei laboratori al terzo anno, di cui richiede la correzione.

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

Per quanto concerne il Regolamento didattico, il Nucleo evidenzia un impianto chiaro e coerente sotto il profilo dell'organizzazione del percorso formativo, delle modalità di accesso, dei requisiti linguistici, del sistema degli OFA, delle verifiche dell'apprendimento e della progressione didattica, ritenuti adeguatamente strutturati e conformi agli standard nazionali per i CdS di classe L-18. Il Nucleo formula

tuttavia alcune raccomandazioni finalizzate a migliorare la piena tracciabilità del percorso formativo, in particolare attraverso una maggiore granularità delle schede di insegnamento, l'esplicitazione dei prerequisiti, dei risultati di apprendimento attesi (CLO/PLO), dei criteri di valutazione e dell'articolazione delle attività didattiche.

Con riferimento alla Carta dei servizi, pur non essendo oggetto di una sezione dedicata, il Nucleo rileva positivamente la presenza di un sistema strutturato di servizi di supporto allo studente, comprendente tutorato didattico, orientamento in ingresso e in itinere, placement, supporto linguistico tramite il Centro Linguistico di Ateneo e servizi per l'internazionalizzazione. Tali servizi risultano coerenti con il profilo internazionale del CdS e funzionali ad accompagnare studenti italiani e stranieri lungo il percorso formativo. Viene tuttavia sottolineata l'opportunità di rafforzare e rendere maggiormente evidenti i servizi di supporto agli studenti internazionali e la documentazione relativa alle infrastrutture e ai servizi disponibili.

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

Il Nucleo rileva che l'analisi della domanda potenziale e la consultazione con le parti sociali (enti, istituzioni e imprese del territorio e nazionali) sono adeguate e ben documentate. Il progetto risponde a un reale fabbisogno del mercato del lavoro, che richiede figure manageriali con spiccate competenze quantitative ed economico-aziendali capaci di operare in contesti multiculturali.

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

Pur approvando l'offerta formativa complessiva, il Nucleo, analizzando nel dettaglio i singoli programmi, riscontra una diffusa mancanza di precisione. Il Nucleo chiede al Corso di Studio di aumentare la granularità delle schede descrittive di ciascun insegnamento, esplicitando chiaramente i dettagli dei programmi d'esame, i testi e le bibliografie di riferimento, nonché gli specifici software o strumenti informatici utilizzati durante le lezioni e le esercitazioni.

II.3 – Requisiti di accesso

Il Nucleo ritiene che i criteri di ammissione siano trasparenti e coerenti. L'accesso è libero, ma subordinato alla verifica delle competenze iniziali tramite l'ENGLISH TOLC-E del consorzio CISIA. Valuta inoltre positivamente il sistema flessibile previsto per l'attribuzione e il successivo recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi entro il primo anno di corso, unitamente alla richiesta del livello B2 di lingua inglese.

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

Il Nucleo osserva che il sistema di verifica del profitto è strutturato in modo da garantire trasparenza e uniformità. Apprezza poi la previsione di modalità d'esame diversificate e integrate: non solo prove scritte e orali tradizionali, ma anche valutazioni basate su project work, analisi di casi aziendali reali, presentazioni in aula e utilizzo pratico di strumenti digitali.

II.5 – Attività e tirocini clinico-assistenziali

Trattandosi di un corso di area economico-manageriale (L-18) e non di un corso dell'area sanitaria, il requisito specifico dei tirocini "clinico-assistenziali" non è pertinente. Tuttavia, il Nucleo valuta positivamente la previsione di tirocini curriculari presso aziende, istituzioni e laboratori interni volti a favorire la futura occupabilità degli studenti.

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

Il Nucleo sottolinea che la composizione del corpo docente indicata nella SUA-CdS rispetta pienamente i requisiti quantitativi e qualitativi previsti dai decreti ministeriali. I docenti di riferimento appartengono ai Settori Scientifico-Disciplinari (SSD) caratterizzanti e possiedono profili scientifici coerenti con gli obiettivi formativi del corso in lingua inglese.

III.2 – Tutor

Il Nucleo giudica solido il piano di tutorato. Sono previste figure di supporto sia per l'orientamento in ingresso, sia in itinere per assistere gli studenti nelle discipline più complesse (es. l'area quantitativa), riducendo il rischio di dispersione e garantendo il rispetto della regolarità degli studi.

III.3 – Dotazione infrastrutturale

La sede identificata per lo svolgimento delle attività è il Campus universitario di Via R. Balzarini a Teramo che il Nucleo giudica idoneo, moderno e attrattivo per il bacino di utenza previsto (stimato in 250 studenti).

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza

Sebbene il corso sia programmato in presenza, il Nucleo valuta le dotazioni tecnologiche delle aule del Campus e i sistemi informativi di Ateneo all'avanguardia e pienamente adeguati a supportare eventuali attività didattiche integrative a distanza, seminari telematici con docenti ed esperti internazionali e l'uso di piattaforme e-learning di supporto alla didattica tradizionale.

valutazione parere: Positivo

I.3

Documento di progettazione L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: Si

motivazione:

Il documento di progettazione del Corso di Studio è disponibile e contiene gli elementi qualificanti del CdS. Il progetto dimostra una buona qualità strategica e culturale e l'impianto in inglese è solido. Nel complesso, il documento è stato sviluppato in coerenza con le LG ANVUR. Si suggeriscono però alcune integrazioni.

Quadro 0 – Il Corso di Studio in breve

Il documento identifica correttamente la natura internazionale del corso (triennale, 180 CFU, interamente erogato in lingua inglese) e la modalità di accesso (libero, con test di verifica iniziale). Le motivazioni qualitative (attrattività di Teramo, digitalizzazione) sono ben descritte. Non è presente l'analisi di benchmark nazionali, limitando le motivazioni a considerazioni di rilevanza locale. Non c'è un confronto quantitativo e sistematico con gli altri corsi L-18 in lingua inglese attivi in Italia e/o nella Regione per dimostrare l'originalità e la non ridondanza della proposta. Inoltre, non è citato alcun dato statistico nazionale di AlmaLaurea sui tassi di occupazione di corsi simili.

Quadro 1 – La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Il processo di consultazione delle parti interessate (Confindustria, Camera di Commercio, ODCEC, *Students' World*) è tracciabile e ben documentato. L'architettura del piano di studi (180 CFU, senza frammentazione in curricula) è moderna, con l'inserimento di competenze data-driven (laboratorio di AI for Business e Data Science). Si suggerisce di integrare il testo con la Matrice di Tuning. Come evidenziato anche dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione, a livello descrittivo generale manca l'esplicitazione sistematica delle competenze etiche, di sostenibilità e di responsabilità sociale. I riferimenti all'Agenda 2030 sono presenti solo in fondo a pochissimi Syllabi (es. Mathematical Methods).

Quadro 2 – L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente

Vengono definiti con chiarezza i requisiti di accesso, le modalità di recupero delle carenze formative entro il primo anno e i criteri di valutazione degli esami (prove scritte/orali combinate nei Syllabi). Essendo un corso erogato in presenza, il documento applica il modello orario standard: 25 ore totali per CFU, di cui 8 ore di didattica assistita e 17 di studio individuale. Di conseguenza, il documento non contiene la quantificazione analitica di DE (Didattica Erogativa) e DI (Didattica Interattiva). Le linee guida AVA 3 richiedono comunque di dimostrare l'adozione di "metodologie didattiche innovative". Manca la specifica di come quelle 8 ore di didattica assistita si trasformeranno in didattica attiva d'aula (es. esplicitando la quota di ore destinate a case studies, project work e simulazioni interattive per superare il concetto di lezione frontale).

Quadro 3 – Le risorse del CdS

Il documento mappa correttamente i requisiti di sostenibilità strutturale, indicando come sede fisica idonea il Polo didattico di Via Balzarini a Teramo. Poiché il documento dichiara l'obiettivo strategico di attrarre un'utenza internazionale (stimata fino a 250 studenti complessivi), l'architettura delle risorse risulta debole sul piano dei servizi specifici. In linea con i requisiti ANVUR per i corsi erogati interamente in lingua inglese, manca la descrizione di un piano strutturato d'Ateneo per l'accoglienza, l'orientamento burocratico e il tutorato linguistico-culturale dedicato agli studenti stranieri (aspetto sollevato come raccomandazione anche dal NdV).

Quadro 4 – Il monitoraggio e la revisione del CdS

Il documento recepisce le linee guida per i sistemi di Assicurazione della Qualità degli Atenei, richiamando formalmente i futuri adempimenti legati alla redazione della Scheda SUA-CdS e alle attività del Gruppo AQ e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

valutazione parere: Positivo

Qualità della progettazione del cds)

II.1

Dotazione di personale docente e figure specialistiche Le figure specialistiche sono considerate solo per: Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. La dotazione iniziale di personale docente, o l'eventuale Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica.
2. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) o l'eventuale Piano di raggiungimento garantiscono un'adeguata sostenibilità quantitativa e qualitativa, per numero, ruolo, qualificazione e tipologia di attività.
3. Nel caso di piani di raggiungimento dei requisiti è assicurata la gradualità quantitativa e qualitativa (gruppi scientifico disciplinari) del reclutamento, in coerenza con il piano di studi previsto.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R).

presente: Si

motivazione:

La dotazione iniziale di personale docente è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica. Nella SUA-CdS sono indicati 9 docenti di riferimento, di cui 6 professori a tempo indeterminato, il che rende non necessario alcun piano di raggiungimento. I ssd di afferenza sono coerenti con il profilo del CdS.

valutazione parere: Positivo

II.2

Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, infrastrutture, ecc.) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Il CdS non dispone di infrastrutture ad uso esclusivo, ma la dotazione infrastrutturale del Dipartimento appare complessivamente adeguata alle esigenze del CdS in accreditamento, nonostante non sia prevista la programmazione degli accessi. Nel dettaglio, l'offerta infrastrutturale a supporto del Corso di Studio si articola in 9 aule didattiche, di cui 5 con capienza pari o superiore a 100 posti; tra queste, si distingue un'aula magna in grado di ospitare fino a 250 studenti. La didattica pratica e laboratoriale è inoltre garantita da un'aula informatica dotata di 35 postazioni PC attive. Per lo studio individuale e di gruppo, gli studenti possono fruire di due ampi spazi condivisi tra i Dipartimenti di Scienze Politiche e Scienze della Comunicazione: una prima sala studio da 256 posti, ubicata al livello 0 del plesso di Giurisprudenza-Bioscienze, e una seconda area di circa 100 posti, situata al livello 0 dell'edificio sede dei due Dipartimenti promotori. Al termine delle lezioni, tutte le aule didattiche restano a disposizione degli studenti come ulteriori spazi di studio. A completamento dei servizi di supporto, la Biblioteca del Campus Universitario "Aurelio Saliceti" (Sede di Coste S. Agostino, Teramo) garantisce l'accesso a un solido patrimonio documentale, comprensivo dei testi d'esame raccomandati dai docenti, e alle risorse digitali remote fruibili tramite l'Emeroteca virtuale CIBER. La struttura assicura i servizi bibliotecari essenziali – tra cui consultazione, prestito e document delivery – anche attraverso l'adesione ai circuiti nazionali ACNP, OPAC e al network NILDE per lo scambio di articoli scientifici.

valutazione parere: Positivo

Valutazione Finale

Valutazione:

Il CdS, derivato dalla revisione di una precedente offerta formativa in lingua italiana, è presentato per l'attivazione come offerta completamente in lingua inglese; la documentazione proposta è completa e risulta che il CdS ha acquisito il parere favorevole del NdV e del comitato di coordinamento.

Il documento di progettazione è complessivamente completo, anche se mancano alcuni elementi di analisi dello scenario competitivo, limitato al livello regionale; alcuni aspetti di dettaglio potranno essere implementati dopo l'attivazione.

La dotazione di personale è senza dubbio adeguata alle richieste della normativa vigente; la dotazione strutturale sembra assicurare la sostenibilità del CdS.

Accreditamento: Si